



Република Србија

Посл. Бр. З. Ст.478/2011

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, као стечајни суд, стечајни судија Милькица Радовановић, решавајући по предлогу предлагача ОТП Банка Србија а.д. Нови Сад, филијала у Нишу за покретање стечајног поступка над Предузећем за промет и услуге "AVIA - SACO" д.о.о., из Крушевца , ул. Станоја Атанацковића бб , на рочишту одржаном дана 20.03.2012. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

I ПОКРЕЋЕ (ОТВАРА) СЕ стечајни поступак над Предузећем за промет и услуге "AVIA - SACO" д.о.о., из Крушевца , ул. Станоја Атанацковића бб , ПИБ. 104120873, матични број 20095270, због тога што је потпуно обуставио сва плаћања у периоду од 30 дана.

II За стечајног судију одређена је Милькица Радовановић судија Привредног суда у Краљеву.

III За стечајног управника именује се Новица Илић из Крушевца .

IV Позивају се повериоци да у року од 30 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка, у «Службеном гласнику» Републике Србије пријаве овом Суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом у два примерка са приложеним доказима.

V Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI Рочиште за испитивање потраживања испитно рочиште заказује се за 29.06.2012. године у 11 часова у Привредном суду у Краљеву соба број 16 а поверилачко рочиште и Скупштина поверилаца за разматрање финансијског извештаја заказује се за 07.05.2012. године у 11 часова у истом суду соба број 16.

VII Стечајни поступак је отворен дана 04.08.2011. године а решење и оглас су истакнути на огласној табли суда дана 04.08.2011. године и оглас је достављен «Службеном гласнику» Републике Србије Београд.

VIII Налаже се Агенцији за привредне регистре да покретање стечајног поступка упише у регистар.

О б р а з л о ж е њ е

НБС принудна наплата доставила је овом суду обавештење бр.XVI/200-5/2/11 дана 02.08.2011.године да је правно лице Предузеће за промет и услуге " AVIA - SACO " д.о.о., из Крушевца , ул. Станаја Атанацковића бб , обуставило сва плаћања у непрекидном трајању од 2.године са стањем на дан 31.07.2011.године.

По обавештењу Народне банке Србије Принудна наплата овај суд је донео решење Ст.478/2011 од 04.08.2011.године којим је покренуо претходни стечајни поступак над стечајним дужником и одредио износ од 300.000,00 динара на име предујма трошкова за спровођење поступка стечаја, позвао повериоце и стечајне дужнике да у року од 60 дана од дана објављивања овог решења на огласној табли суда уплате напред наведени предујам трошкова, и упозорио странке да уколико не буде уплаћен предујам трошкова у остављеном року сматраће се да не постоји правни интерес поверилаца и стечајног дужника за спровођење стечајног поступка и биће донето решење о отварању и закључењу стечајног поступка а сва имовина ће прећи у својину Републике Србије.

Дана 30.09.2011.године стечајни поверилац ОТП банка Србија АД Нови Сад , филијала у Нишу , је поднела предлог за покретање стечајног поступка у којем је навела да као поверилац има правни интерес да се над стечајним дужником спроведе стечајни поступак, јер обавеза дужника по основу кредита износи 25.995.989,79 динара, а стечајни дужник већ дужи временски период не измирује своје новчане обавезе. Уз предлог за покретање стечајног поступка поверилац је доставио и доказ о уплати предујма трошкова стечајног поступка.

Суд је у овој правној ствари донео решење дана 02.12.2011. године којим је стечајном дужнику постављен привремени стечајни управник , Новица Илић из Крушевца .

На рочишту одржаном дана 20.03.2012.године стечајни поверилац је остао у свему при предлогу да се над стечајним дужником отвори стечајни поступак . Привремени стечајни управник је изјавио да остаје у свему при поднетом извештају о економско – финансијском стању стечајног дужника од 09.02.2012. године у којем је изнео чињенице везане за сам историјат стечајног дужника , имовину , потраживање и обавезе стечајног дужника са мишљењем да над стечајним дужником треба отворити стечај . Законски заступник стечајног дужника је изјавио да предузеће нема тренутно запослених радника , а на питање суда да плаћање од стране стечајног дужника није вршено у задњих 30 дана , а само предузеће је блокирано од 2009. године . Стечајни поверилац и привремени стечајни управник су предложили да се над стечајним дужником отвори стечајни поступак а законски заступник стечајног дужника се противио отварању стечаја над стечајним дужником из разлога што постоји судски спор који се води пред Привредним судом у Београду , против Петробарта из Београда суоснивача који никада није уложио средства у заједничко предузеће а стечајни дужник управо из закљученог кредита са ОТП банком и банком ИНТЕЗА исплатио његов део удела , а предузеће изузев напред наведених обавеза према банкама нема других поверилаца .

На основу изведенских доказа стечајни судија је утврдио да се рачун стечајног дужника налази у блокади у временском периоду дужем од 733 дана , да је стечајни дужник обуставио плаћања доспелих потраживања својих поверилаца у периоду дужем од 30 дана, те да дужник нема економско-финансијских услова за наставак обављања своје привредне делатности за које је регистрован.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања стечајни судија је закључио да је стечајни дужник неспособан за плаћање, будући да је потпуно обуставио сва плаћања у периоду од 30 и више дана чиме су испуњени услови за отварање стечајног поступка из члана 11. став 3. тачка 2. Закона о стечају зато је стечајни судија на основу члана 69. став 1. Закона о стечају донео решење о покретању (отварању) стечајног поступка на рочишту одржаном дана 20.03.2012. године.

Решење о покретању (отварању) стечајног поступка садржи све што је предвиђено у одредби члана 70. Закона о стечају. У решењу о покретању стечајног поступка стечајни судија је на основу члана 20. Закона о стечају именовао стечајног управника Новицу Илића из Крушевца, а при томе нема ограничења у избору у смислу члана 21. Закона о стечају.

Применом члана 72. став 1. и 2. и члана 36. став 2. Закона о стечају, Суд је одлучио као у изреци решења под ставом VI, а применом члана 71. истог Закона одлучено је као у изреци решења под ставом VII и VIII.

Приликом одлучивања у овој правној ствари суд је имао у виду наводе стечајног дужника да је пред Привредним судом у Београду у току судски спор против сусртног Петробарта из Београда који никада није уложио средства у заједничко предузеће а стечајни дужник управо из закљученог кредита са ОТП банком и банком ИНТЕЗА исплатио његов десетак удела, а предузеће изузев напред наведених обавеза према банкама нема других поверилаца, али је нашао да је та чињеница без утицаја на другачије пресуђење у овој правној ствари, из разлога што је поступак стечаја покренут по основу одредбе чл.150. Закона о стечају, а уплатом предујма од стране стечајног повериоца, поступак је настављен по одредбама које важе за редован поступак стечаја у којем суд сходно чл.11. Закона о стечају утврђује стечајне разлоге за отварање стечаја, па како је у току доказног поступка утврдио да стечајни дужник није вршио плаћања у непрекидном трајању од 30 дана то је испуњен стечајни разлог из чл.11. ст.2. тач.1. и то трајна неспособност плаћања, па је суд одлучио као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, дана 20.03.2012. године

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом а преко овог суда у року од 8 дана од дана пријема преписа решења.

